



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

# Sebehodnotící zpráva studijního programu/oboru

**Magisterský studijní obor**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

04/2022

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Učitelství pro základní školy / studijní obor: Učitelství  
pro první stupeň základní školy

Garant studijního programu/oboru: prof. PhDr. Hana Lukášová, CSc.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské, navazující magisterské a doktorské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské, navazující magisterské a doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

## Část 1.) Základní údaje o studijním oboru/programu

Název studijního programu/oboru	
Typ studijního programu/oboru	Magisterský
Profil studijního programu/oboru	Akademický
Forma studia	Prezenční
Standardní doba studia	5 let
Jazyk výuky	Český
Oblast/oblasti vzdělávání s uvedením jejich procentuálního podílu na výuce	Učitelství (100%)
Datum udělení akreditace, resp. poslední reakreditace	21. 12. 2015
Datum, ke kterému končí platnost akreditace	31. 12. 2024
Garant/garanti studijního programu/oboru působící během platnosti akreditace (od-do)	prof. PhDr. Hana Lukášová, CSc.
Webová stránka pracoviště	<a href="https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-skolni-pedagogiky/o-ustavu/">https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-skolni-pedagogiky/o-ustavu/</a>

Poznámky: Navazuje na indikátor A<sub>1</sub> Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „ZVH UTB“).

## Část 1a) Statistická část - počty studentů a absolventů SP/SO

Počet studentů <sup>1)</sup>		2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Studium	Prezenční	100	167	203	216
	Kombinované	-	-	-	-
	Celkem	100	167	203	216
Počet absolventů		2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Studium	Prezenční	-	-	17	-
	Kombinované	-	-	-	-
	Celkem	-	-	17	-

Poznámky: <sup>1)</sup> Data k 31. 10. daného roku  
Navazuje na indikátor A<sub>2</sub> a A<sub>7</sub> ZVH UTB.

## Část 2.) Výsledky šetření zpětné vazby

### 2a) Hodnocení výuky ve studijním programu/oboru studenty

<b>Výsledky studentské hodnocení výuky – hodnocení ze strany studentů v rámci indikátoru C<sub>1</sub> ZVH UTB (hodnocení výuky prostřednictvím IS/STAG)</b>	
Rok/roky realizace	ZS 2021/22
Předmět hodnocení <i>(výsledky hodnocení studijních předmětů náležejících k hodnocenému studijnímu programu)</i>	Hodnocení kvality výuky na základě položek v systému IS/STAG, prostřednictvím nástroje jednotného pro všechny fakulty UTB
Cílová skupina <i>(např. všichni studenti daného SP/SO, studenti v kombinované formě studia, studenti v určitém roce studia aj..)</i>	Všichni studenti prezenční formy studijního oboru.
Způsob sběru dat <i>(elektronická nebo listinná podoba)</i>	Modul hodnocení výuky prostřednictvím systému IS/STAG
Frekvence sběru dat <i>(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)</i>	1x semestr
Návratnost dotazníků	36 %
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků)</i>	
Výsledky jsou studentům a akademickým pracovníkům přístupné v IS/STAG.  Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
Výsledky jsou projednávány na poradách Ústavu školní pedagogiky (dále ÚŠP), prostřednictvím pohovorů vedení ÚŠP a garanta studijního oboru s akademickými pracovníky, kteří zabezpečují jednotlivé předměty a na setkáních se studenty studijního oboru po uzavření hodnocení kvality výuky za příslušný semestr.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
Průměrné hodnocení předmětů bylo 3,74 (kdy 5 = maximálně kladné hodnocení). Hodnocení lze považovat za velmi dobré. Studenti oceňují zejména odbornou úroveň pedagogů, jejich připravenost a srozumitelnost výkladu. Drobné výtky zaznamenané ve slovním hodnocení se týkaly spíše organizace výuky a nesouladu mezi očekáváními studentů a obsahem konkrétních předmětů. S výsledky hodnocení ÚŠP a garant oboru dále pečlivě pracuje a zapracovávají je do procesů výuky a jednotlivých předmětů v rámci oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy.	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor C<sub>1</sub> ZVH UTB.

## 2b) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru studenty

<b>Studentské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany studentů v rámci v rámci indikátoru C<sub>2</sub> ZVH UTB (hodnocení kvality studia v jednotlivých studijních programech/oborech)</b>	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	2021
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) mobilitní příležitosti, (8) hodnocení studijních výsledků, (9) výstupy učení, (10) očekávání, spokojenost a motivace. Hodnocení se realizuje v rámci centrálního sběru dat na celouniverzitní úrovni.
Cílová skupina (např. všichni studenti daného SP/SO, studenti v prezenční formě studia, studenti druhého ročníku aj..)	Všichni studenti daného studijního programu/oboru.
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku zaslaná studentům daného studijního programu/oboru.
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)	1x za tři roky
Návratnost dotazníků	3,2 %
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> (popis procesů zpětné vazby)	
Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	

Kvalita studia je studenty hodnocena škálou 1-5, dosažený průměr hodnocení 3,4 je považován za nadprůměrný. Nejlépe (průměr nad 4,0) studenti oboru hodnotili rozvoj schopností samostatné práce, spolupráce s druhými, rozvoj komunikačních dovedností. Kladně hodnotili dostatečnost praxí a následné možnosti uplatnění na trhu práce. Ocenili rovněž univerzitní vybavenost pro samostudium, zejména univerzitní knihovnu a její služby.

Nejnižším průměrem (kolem 2,5) ohodnotili studenti možnost ovlivňovat obsah a formy výuky, způsob, jak se pracuje s jejich kritikou a připomínkami, množství hodin pro výuku a další organizované aktivity. Hůře hodnotili také přiměřené množství psaných úkolů a požadovaného učiva ke čtení a vybavenost znalostmi vědeckých postupů a výzkumu.

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor C<sub>2</sub> ZVH UTB.

## 2c) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru absolventy

<b>Absolventské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany absolventů v rámci modulu D<sub>1</sub> ZVH UTB</b>	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	2021
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) čas věnovaný studiu, (5) relevance pro trh práce, (6) mobilitní příležitosti, (7) hodnocení studijních výsledků, (8) výstupy učení, (9) očekávání, spokojenost a motivace. Hodnocení se realizuje v rámci centrálního sběru dat na celouniverzitní úrovni.
Cílová skupina (např. všichni absolventi, absolventi v prezenční formě studia, absolventi po 2 letech od promoce aj..)	Všichni absolventi daného studijního programu/oboru.
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku zaslaná absolventům daného studijního programu/oboru.
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj..)	1x za tři roky
Návratnost dotazníků	0 %
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> (popis procesů zpětné vazby)	
Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
První absolventi oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy ukončili magisterské studium v červnu akademického roku 2020/2021, absolventského hodnocení se v roce 2021 nezúčastnili. Nelze tudíž popsat výsledky předmětu hodnocení a zohlednit je ve výuce.	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor D<sub>1</sub> ZVH UT

## 2d) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru zaměstnavateli

<b>Hodnocení zaměstnavatelů – Fakultní hodnocení ze strany zaměstnavatelů v rámci modulu D<sub>2</sub> ZVH UTB</b>	
Rok/roky realizace (v období RRRR-3 až RRRR)	2021
Předmět hodnocení (např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) relevance pro trh práce, (2) výstupy učení, (3) generické pracovní dovednosti. Hodnocení se realizuje v rámci centrálního sběru dat na celouniverzitní úrovni.
Cílová skupina (např. zaměstnavatelé, u nichž jsou zaměstnáni absolventi daného SO/SP, spolupracující firmy, partneři apod.)	Vybraní zaměstnavatelé studentů a absolventů daného studijního programu/oboru. Hodnocení se realizuje v rámci centrálního sběru dat na celouniverzitní úrovni.
Způsob sběru dat (elektronická nebo listinná podoba)	Elektronická forma dotazníku zaslaného absolventům daného studijního programu/oboru.
Frekvence sběru dat (jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)	1x za tři roky
Návratnost dotazníků	3%
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> (popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)	
Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> (popis procesů zpětné vazby)	
Akademický senát UTB ve Zlíně, Rada pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, Vědecká rada UTB ve Zlíně.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> (popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)	
Kvalita studia je zaměstnavateli hodnocena škálou 1-5, dosažený průměr hodnocení 3,8 je považován za nadprůměrný. Nejlépe zaměstnavatelé hodnotili uplatnění na trhu práce s vystudovaným oborem, které získalo maximální hodnocení 5. Velmi kladně (průměr nad a kolem 4,5) zaměstnavatelé hodnotili dobré kariérní příležitosti, rozvoj znalostí a dovedností, které jsou užitečné v pracovním životě, rozvoj schopností samostatné práce, oceňovali rovněž vybavenost absolventů teoretickými znalostmi. Rezervovaněji (průměr kolem 3,0) se zaměstnavatelé vyjadřovali k vybavenosti absolventů dovednostmi uplatnitelnými v pracovním životě, schopnostem rozpoznat priority v řešení úkolů včetně ekonomických aspektů, schopnostem identifikovat chyby v pracovních procesech, schopnostem vybírat optimální postupy při řešení problémů, schopnostem poradit si ve standardních pracovních situacích, ale i ke schopnosti pracovat pod tlakem a řešit nestandardní pracovní situace. Nižší hodnocení směřovali zaměstnavatelé také k menším zkušenostem absolventů s výzkumem.	

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor D<sub>2</sub> ZVH UTB.

### Část 3.) Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

#### Popis tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

(popis tvůrčí činnosti promítající se do vzdělávací činnosti v letech RRRR-3 až RRRR – projekty, konference, workshopy, výstavy, koncerty, studijní opory, skripta, učebnice, didaktické pomůcky aj. – max. 3000 znaků)

**Ústav školní pedagogiky, který zabezpečuje obor Učitelství pro 1. stupeň základní školy, realizoval následující projekty, které jsou úzce vázány na hodnocený obor s ohledem zaměření studia i profil absolventa:**

Projekt OP VVV CZ.02.3.68/0.0/0.0/19\_068/0015923 *Fakultní učitel jako facilitátor kvalitní přípravy budoucích učitelů mateřských škol a 1. stupně ZŠ. 2020 – 2022.*

Projekt Fondu vzdělávací politiky MŠMT *Předcházení šoku z reality u budoucích učitelů mateřských a základních škol v období profesního startu. 2017 – 2019.*

Projekt v rámci Fondu strategického rozvoje UTB FSR FORD 5-6 /2021-23/FHS/001 *Osobně vnímaná zdatnost učitelů mateřských a základních škol v kontextu jejich odolnosti vůči změnám. 2021 – 2022.*

**Realizovány byly také projekty IGA (Interní grantová agentura) s podporou UTB a s úzkou vazbou na hodnocený obor:**

IGA/FHS/2019/001 *Bezprostřednost učitele ve školní třídě. Garant: doc. PhDr. Mgr. Jaroslav Balvín, CSc.*

IGA/FHS/2019/003 *Evoluce profesních trajektorií učitelů mateřských a základních škol. Garant: doc. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD.*

Všechny projekty přispívají k rozvoji studijního oboru jednak v rovině obsahu a inovace výuky předmětů, ale i v personální oblasti, při zkvalitňování personálního zázemí oboru. Jejich řešení a výstupy zabezpečují úzké propojení s edukační realitou základní školy, na kterou jsou studenti připravováni.

**Klíčové publikační projektové výstupy, které jsou při realizaci Učitelství pro 1. stupeň základní školy využívány, vznikly v horizontu uplynulých let a staly se jeho důležitou součástí:**

Gavora, P., Wiegerová, A., Mareš, J., & Svatoš, T. (2020). Self efficacy v edukačních souvislostech II. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta humanitních studií. ISBN 978-80-7454-948-9.

Navrátilová, H. (2021). Žánry extenzivní řeči učitele ve výukové komunikaci. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta humanitních studií. ISBN 978-80-7678-051-4.

Navrátilová, H., Pacholík, V., Urbánek, P., & Picková, H. (2020). Pohled zevnitř na učitelské sbory mateřských a základních škol. Sociální klima učitelských sborů ve vybraných školních organizacích. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta humanitních studií. ISBN 978-80-7454-961-8.

Ovary Bulková, K., Medová, J., Čeretková, S., & Tirpáková, (2021). A. Hodnocení matematických kompetencí při řešení otevřených problémů. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta humanitních studií. ISBN 978-80-7678-045-3.



Další publikační výstupy byly realizovány v domácích a zahraničních periodikách, přičemž snahou je zvyšovat podíl textů uveřejněných v databázích Scopus a WoS. Publikační výstupy jsou dostupné na <https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-skolni-pedagogiky/o-ustavu/>. Mezi nejvýznamnější ve vazbě na Učitelství pro 1. stupeň základní školy patří v posledních letech:

Božik, R. (2020). School prevention specialist. Lifelong education: the XXI century, 30(2), 1-9. ISSN 2308-7234.

Đuriš, V., Tirpáková, A., Chumarov, S., & Vasileva, L. N. (2019). Development of professional competence of students of technical universities in Russia when training in a student design bureau. *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, 9(2), 384-388. ISSN 1804-7890.

Jirásek, I. (2020). Holistic leisure education through the Czech Rapid Arrows comics. *Journal of Graphic Novels and Comics*, 12(5), 750-764. ISSN 2150-4857.

Jirásková, M., Petrová, A., & Jirásek, I. (2021). Prožívaná smysluplnost v kontextu osobnostních rysů budoucích učitelů. *E-psychologie*, 15(4), 1-13. ISSN 1802-8853.

Kráľová, Z., Kamenická, J., & Tirpáková, Anna. (2021). Positive emotional stimuli in teaching foreign language vocabulary. *System*, 104. ISSN 0346-251X. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0346251X21002323>.

Lukášová, H. (2021). Profesní učitelské učení a reflexe studentského portfolia. *Pedagogika*, 71(3) 377-402. ISSN 0031-3815.

Macků, R., Němec, J., & Jirásek, I. (2021). Tematika výchovy v přírodě v díle Jaroslava Foglara pohledem pedagogických pracovníků. *Pedagogická orientace*, 31(2), 92-118. ISSN 1211-4669.

Majerčíková, J., & Petrů Puhrová, B. (2019). Pupils' Learning Aspirations and the Perceived Influence of Their Parents. *Didactica Slovenica - Pedagoška obzorja*, 34(2), 113-132. ISSN 0353-1392.

Marcinek, T., Borbélyová, D., & Tirpáková, A. (2020). Optimization of children's transition from preschool and family environment to the first grade of primary school in Slovakia by implementation of an adaptation programme. *Children and Youth Services Review*, 119, 105483.10.1016/j.childyouth. ISSN 0190-7409.

Petrová, Z., Nemec, R. (2019). Changing reading paths in a digital age: What are the consequences for meaning-making? *Journal of Pedagogy*, 10(2), 65-85. ISSN 2719-5651.

Pokrivčáková, S. Preparing teachers for the application of AI-powered technologies in foreign language education. (2019). *Journal of Language and Cultural Education*, 7(3), 135-153. ISSN 1339-4045.

Suchánková, E., & Matušů, R. (2020). Spiritualita pedagogů tradičních a alternativních škol. *Sociální pedagogika | Social Education*, 8(2), 29-43. ISSN 1805-8825.

Vojtek, J., Žoncová, M., Tirpáková, A., & Vojtek, M. (2021). Evaluation of story maps by future geography teachers. *Journal of Geography in Higher Education*, ISSN 0309-8265. Dostupné z: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03098265.2021.1902958>.

Wiegerová, A. (2021). The analysis of reality shock: pre-service teachers experiencing practicum in preschools. *Lifelong education: the XXI century*, 34(2). ISSN 2308-7234

Wiegerová, A., & Lukášová, H. (2021). Teaching degree students' experience of teaching practice. *Journal of Language and Cultural Education*, 9(1), 60-71. ISSN 1339-4045.

Navazuje na modul E. ZVH UTB.

### 3a) Tvůrčí činnosti studentů

#### **Popis tvůrčí činnosti studentů**

*(popis tvůrčí činnosti studentů v letech RRRR-3 až RRRR – studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí, významná ocenění studentů a absolventů aj. – max. 3000 znaků)*

Tvůrčí činnost studentů Učitelství pro 1. stupeň základní školy lze vidět jednak při jejich zapojení do činnosti ÚŠP v pozici studentských vědeckých sil, dále i v rámci realizovaných projektů pracoviště.

Významnou možností zapojení studentů do tvůrčí činnosti je také studentská vědecká odborná činnost, která je na pracovišti podporována.

Vzhledem k povaze a zaměření oboru jsou studenti motivováni k aktivitám směřujícím do edukační praxe. V období pandemie a omezujících opatření budoucí učitelé aktivně pomáhali prostřednictvím projektu Záchranný kruh rodinám i školám s distanční výukou.

V rámci třetí role univerzity studenti aktivně participovali na Zlínském filmovém festivalu, Noci vědců a rovněž na oblíbené Junior univerzitě (forma letního tábora s odborným programem).

## Část 4.) Mezinárodní rozměr studijního programu/oboru

Mobilita studentů <sup>1)</sup> a absolventů	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Počet vyslaných studentů (výjezdy v délce alespoň 14 dní)	0	0	1	2
Počet přijatých studentů (příjezdy v délce alespoň 14 dní)	0	1	0	1
Podíl absolventů [%], kteří během svého studia vyjeli na zahraniční pobyt v délce alespoň 14 dní	0 %	0 %	6 %	0 %

Poznámka: V případech výjezdů i příjezdů studentů se vykazují pobyty, jejichž celková délka trvání (tedy nikoliv pouze v průběhu daného kalendářního roku) byla delší než 2 týdny (14 dní). Započítávají se tak i pobyty, které započaly v předchozím roce. V mobilitách jsou uváděny všechny programy bez ohledu na zdroj financování.

Předměty v cizím jazyce - podíl na kreditech předepsaného studijního plánu [%]	3,3 %
<b>Přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce</b> <i>(popis vývoje v letech RRRR-3 až RRRR)</i>	
<p>Studenti prezenčního studia celkem absolvovali 3 předměty v anglickém jazyce v celkové výši 10 kreditů. V anglickém jazyce byl v oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy vyučován předmět Anglický jazyk v primárním vzdělávání (2 kredity) a předměty Didaktika AJ a literatury 1 (4 kredity) a Didaktika AJ a literatury 2 (4 kredity) seznamující studenty s metodickými postupy a didaktickými strategiemi vhodnými ve výuce anglického jazyka na 1. stupni základní školy. Všechny předměty vyučované v angličtině si zajišťoval ÚŠP. Nabízeny byly v anglickém jazyce také tyto předměty pro přijíždějící zahraniční studenty: General Pedagogy (5 kreditů), Development of Language Literacy (4 kredity), Solving of Educational Situations (6 kreditů). Předměty v AJ pro zahraniční studenty jsou nabízeny tak, aby měly mezinárodní potenciál a nebyly příliš vázané na lokální zvláštnosti.</p> <p>Na podnět pracovníků ÚŠP rozšiřuje Knihovna UTB neustále fond cizojazyčných publikací souvisejících s oborem. Knihovna studentům nabízí více jak 800 titulů v anglickém jazyce věnujících se vzdělávání a příslušným oborům, včetně oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy. Fond knihovny je obohacen i ze zdrojů projektů ÚŠP, z nich vznikl i návrh na vytvoření tzv. miniknihovny, o kterou se ústav pravidelně stará a rozšiřuje její knižní fond.</p> <p>Cizojazyčnou literaturu studenti využívají zejména pro přípravu prezentací na seminářích a pro tvorbu seminárních prací. Důraz je kladen i na to, aby diplomové práce, pokud to téma umožňuje, čerpaly z cizojazyčné literatury.</p> <p>Z výše uvedené tabulky týkající mobility studentů a absolventů vyplývá, že výjezdy studentů a absolventů Učitelství pro 1. stupeň základní školy na zahraniční mobility nejsou příliš intenzivní. Studenti upřednostňují studium vázané na domácí prostředí, i vzhledem na profil absolventa a zaměření oboru na učitelství úzce vázané na danou kulturu. Ovšem díky motivaci fakulty i ÚŠP se podíl výjezdů studentů oboru zvyšuje, zejména v posledních letech.</p>	
<b>Mezinárodní spolupráce na výzkumné nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu/oboru</b> <i>(popis spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů v letech RRRR-3 až RRRR, s uvedením výsledků - společných publikací, mezinárodních konferencí aj.)</i>	

V rámci projektu OP VVV CZ.02.3.68/0.0/0.0/19\_068/0015923 *Fakultní učitel jako facilitátor kvalitní přípravy budoucích učitelů mateřských škol a 1. stupně ZŠ (2020 – 2022)* ÚŠP úzce spolupracuje s partnerskými univerzitami v Bydgoszczi (Polsko), v Jyväskylä (Finsko) a v Banské Bystrici (Slovensko).

Jedna ze zahraničních fakultních škol, Life Academy, sídlící ve slovenském Popradu, realizuje souvislé praxe vybraných studentů učitelství.

ÚMŠ rovněž podporuje mobility studentů oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy na následující zahraniční univerzity:

- Bulharsko – Sofia University Saint Kliment Ohridski
- Dánsko - University College of Northern Denmark
- Finsko – University of Jyväskylä
- Litva - Klaipėda University
- Maďarsko - Eötvös Loránd Loránd University a Kaposvár University;
- Polsko - Kazimierz Wielki University in Bydgoszcz a Pedagogical University of Cracow
- Slovensko - Universita Komenského v Bratislavě;
- Slovinsko - University of Ljubljana
- Španělsko - Universidad Rey Juan Carlos, Madrid.

V rámci mobilit uskutečňují vyučující v UMŠ také výjezdy na zahraniční univerzity. Výjezdy akademiků ÚŠP podílejících se na zabezpečení oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy v uplynulých letech jsou shrnuty v následující tabulce.

rok	Instituce	počet vyjíždějících akademiků
2022	Polsko, Kazimierz Pulaski University of Technology and Humanities in Radom	1 vyučující
2020	Polsko, Kazimierz Pulaski University of Technology and Humanities in Radom	1 vyučující
	Polsko, Pedagogical University of Cracow	1 vyučující
2019	Polsko, Kazimierz Wielki University, Bydgoszcz	2 vyučující
	Polsko, Jan Kochanowski University in Kielce	1 vyučující
2018	Bulharsko, Sofia University St. Kliment Ohridski	2 vyučující
	Polsko, Pedagogical University of Cracow	1 vyučující

## Část 5.) Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací

Studium	Počet obhajovaných prací		2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Prezenční	Obhajované práce		-	-	17	-
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	-	-	17	-
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	-	-	0	-
		Práce vedené externisty	-	-	0	-
Kombinované	Obhajované práce					
	Z toho	Úspěšně obhájené práce				
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia				
		Práce vedené externisty				
Celkem	Obhajované práce				17	
	Z toho	Úspěšně obhájené práce			17	
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia			0	
		Práce vedené externisty			0	
Průměrný počet obhajovaných prací připadajících na jednoho vedoucího					2,8	

## 5a) Realizovaná hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací

<b>Hodnocení bakalářských/diplomových prací</b> <i>(vyplnit pouze v případě, pokud se v příslušném období jejich hodnocení uskutečnilo)</i>	
<b>Rok realizace</b> <i>(v období RRRR-3 až RRRR)</i>	2022
<b>Průběh hodnocení</b> <i>(popis toho, jak a kým bylo hodnocení prováděno, na jakém vzorku prací, na co bylo zaměřeno atd.)</i>	
<p>Hodnocení kvalifikačních prací stanovuje vnitřní norma Standardy studijních programů UTB. V návaznosti na ni vytvořila fakulta mechanismus hodnocení kvalifikačních prací na FHS, které projednává Rada studijních programů FHS. Náhodným výběrem je vybráno pro hodnocení garantem oboru 5 diplomových prací (dále DP). Garant práce hodnotí podle těchto kritérií: vhodnost tématu práce s ohledem na profil absolventa studijního programu, soulad obsahu práce a schváleného zadání práce, kvalita práce vzhledem k požadavkům na daný typ závěrečné práce a její celkový přínos.</p> <p>Hodnocení DP prvních absolventů studijního oboru garantem se uskutečnilo počátkem roku 2022, na 5 náhodně vybraných DP obhájených v akademickém roce 2020/2021. Výsledky hodnocení budou předloženy Radě studijních programů FHS k projednání.</p> <p>Vedle tohoto hodnocení garant oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy schvaluje a průběžně monitoruje témata DP a v průběhu jejich tvorby i jejich kvalitu. Má k tomu vhodné mechanismy, kterými jsou jednak proces schvalování podkladu k zadání každé DP, ale i výuka předmětu Diplomová práce v závěrečném semestru magisterského studia.</p>	
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)</i>	
<p>Hodnocení DP je dostupné v IS/STAG. Výsledky hodnocení náhodně vybraných DP garantem jsou prezentovány a dále diskutovány na poradách ÚŠP. Doporučení plynoucí z hodnocení jsou reflektována v předmětu Diplomová práce.</p>	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
<p>Porady ÚŠP, setkání s guaranty studijních programů, zasedání Rady studijních programů FHS, konzultace s vedoucími DP.</p>	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
<p>Kvalita závěrečných prací je na ÚŠP jednou z široce diskutovaných otázek. DP jsou rozsáhlým, uceleným dílem studenta a s ohledem na to se jim věnuje pozornost ve vztahu k samotným studentům, autorům DP, ale i ve vztahu k vedoucími DP. Ve spolupráci garanta a vedoucího, případně studenta se pravidelně realizují setkání, v rámci kterých dochází k úpravám či různě zaměřeným konzultacím k tvorbě DP.</p>	

## Část 6.) Úspěšnost v přijímacím řízení

Studium	Počet uchazečů v přijímacím řízení <sup>1)</sup>	2018/2019	2019/2020	2020/2021*	2021/2022*
Prezenční	Přihlášeno	134	220	212	229
	Splnilo podmínky pro přijetí	75	119	156	91
	Přijato	75	119	96	80
	Zapsáno	51	80	58	51
Kombinované	Přihlášeno				
	Splnilo podmínky pro přijetí				
	Přijato				
	Zapsáno				
Celkem	Přihlášeno	134	220	212	229
	Splnilo podmínky pro přijetí	75	119	156	91
	Přijato	75	119	96	80
	Zapsáno	51	80	58	51

Navazuje na indikátor D<sub>1</sub> ZVH UTB.

\* Přijímací řízení do nově akreditovaného studijního programu Učitelství pro 1. stupeň základní školy.

### Vyhodnocení míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení

(popis závěrů vyvozených z dosahované míry úspěšnosti uchazečů a opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata; práce s uchazeči)

Podmínkou přijetí ke studiu v programu bylo dosažení úplného středoškolského vzdělání. V rámci dalších podmínek přijetí ke studiu bylo vyžadováno splnění požadavků přijímacího řízení dle ustanovení fakulty pro konkrétní akademický rok. Přijímací řízení probíhalo bez přijímací zkoušky. Rozhodujícím kritériem pro přijetí uchazeče byl prospěch za 1. pololetí 4. ročníku střední školy.

Zájem o studium je stabilně vysoký. Dle zkušeností s přijatými uchazeči lze konstatovat, že v posledních letech přibývají studenti z gymnázií, případně jiných středních škol, obvykle s pedagogickým zaměřením.

## Část 7.) Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia

Míra studijní neúspěšnosti v % <sup>1)</sup>			2018/2019	2019/2020	2020/2021*	2021/2022*
studijní neúspěšnost v 1. roce studia	Studium	Prezenční	24 %	29 %	-	-
		Kombinované				
		Celkem	24 %	29 %	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia (součet 1. a 2. roku)	Studium	Prezenční	31 %	31 %	-	-
		Kombinované				
		Celkem	31 %	31 %	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 3. roce studia (součet 1., 2. a 3. roku)	Studium	Prezenční	31 %	-	-	-
		Kombinované				
		Celkem	31 %	-	-	-
studijní neúspěšnost v 1. až 4. roce studia (součet 1., 2., 3. a 4. roku)	Studium	Prezenční				
		Kombinované				
		Celkem				
studijní neúspěšnost v 1. až 5. roce studia (součet 1., 2., 3., 4. a 5. roku)	Studium	Prezenční				
		Kombinované				
		Celkem				

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem. Používat data bez 0 ročníku (= ti studenti, kteří se zapsali do studia, ale zanechali ještě před zápisem do matriky, tj. do 31.10.). Kumulativní počty. Při výpočtu je ve jmenovateli vždy použita hodnota počtu zapsaných studentů do 1. ročníku.  
Navazuje na indikátor A<sub>9</sub> ZVH UTB.

\* Nová akreditace, studijní program Učitelství pro 1. stupeň základní školy.

### 7a) Míra řádného ukončování studia

Míra řádného ukončování studia v % <sup>1)</sup>			2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
řádné ukončování studia ve standardní době, bez přerušení studií	Studium	Prezenční	-	-	89 %	-
		Kombinované				
		Celkem	-	-	89 %	-
řádné ukončování studia ve standardní době + 1 rok	Studium	Prezenční				
		Kombinované				
		Celkem				
řádné ukončování studia ve standardní době + 2 roky	Studium	Prezenční				
		Kombinované				
		Celkem				

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem.



Navazuje na indikátor A<sub>7</sub> ZVH UTB.

### **Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončování studia**

*(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)*

Neúspěšnost ve studiu a míra řádného ukončování studia je odrazem celkových schopností a připravenosti posluchačů pro studium v rámci daného pedagogického zaměření, ale i jejich představ, očekávání, přístupu a životních perspektiv. Studijní neúspěšnost souvisí rovněž s realitou studia a možnostmi posluchače samotného, což lze hodnotit jako přirozený proces a reakci aktérů studia.

## Část 8.) Nezaměstnanost absolventů

Uplatnění absolventů	2018	2019	2020	2021
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 4.	-	-	-	-
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 9.	-	-	-	-

Navazuje na indikátor A<sub>8</sub> ZVH UTB.

### Vyhodnocení míry nezaměstnanosti absolventů ve studiu a míry řádného ukončení studia

*(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončení studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)*

Vzhledem k tomu, že pětiletý magisterský studijní obor Učitelství pro 1. stupeň základní školy měl své první absolventy teprve v akademickém roce 2020/2021, neprojevily se počty nezaměstnaných absolventů programu ve statistikách UTB vztahujících se k nezaměstnanosti absolventů (poslední počty absolventů vedených na Úřadu práce jsou z 30. 4. 2021).

## Část 9.) Pedagogické, vědecké a technické zajištění studijního programu/oboru

Přednášející ve studijním programu/oboru			2018/2019*	2019/2020*	2020/2021**	2021/2022***
podíl profesorů a docentů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	79 %	58 %	70 %	66 %
		Kombinované				
podíl odborných asistentů s titulem Ph.D. na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	21 %	42 %	30 %	34 %
		Kombinované				
podíl externistů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	0 %	0 %	0 %	0 %
		Kombinované				

Navazuje na indikátor B<sub>2</sub> a B<sub>4</sub> ZVH UTB.

\* ročník 1-3; \*\*ročník 1-4; \*\*\* ročník 2-5; \*\*\*\* ročník 3-5

### Zabezpečení studijního programu/oboru

(popis vývoje personálního a technického zabezpečení studijního programu/oboru v letech RRRR-3 až RRRR)

Technické zabezpečení oboru Učitelství pro 1. stupeň základní školy lze považovat za velmi dobré, studijní prostory, knihovna atd. naplňují vysoké nároky univerzitního prostředí a jsou pro studenty konformním zázemím pro vzdělávání.

Personálně byl obor rovněž dobře zabezpečen. Pedagogický tým ÚŠP se průběžně doplňuje, promyšlena je podpora všech vyučujících, větší pozornost se věnuje začínajícím kolegům, kteří do výuky v Učitelství pro 1. stupeň základní školy rovněž vstupovali. Revitalizace personálního složení na ÚŠP souvisela i s požadavky na akreditování ostatních studijních programů na pracovišti, především posílení pracovníků s Ph.D. Přijati byli i docenti a profesori (anebo byli časem habilitováni a inaugurováni).

Akademičtí pracovníci, kteří participovali na výuce, měli (kromě externích vyučujících) pracovní poměr s celkovou týdenní pracovní dobou odpovídající stanovené týdenní pracovní době podle § 79 zákoníku práce. Z tohoto pohledu bylo personální zajištění programu vyrovnané.

Na realizaci programu se podíleli i odborníci z praxe, a to jednak ve výuce, ale i při zkoušení v rámci státních závěrečných zkoušek. Učitelé ze ZŠ byli zapojeni i do projektových aktivit ÚŠP, byli v blízkém kontaktu se studenty v rámci praxí a podíleli se na supervizi jejich teoretické i praktické přípravy.

## Část 10.) SWOT analýza studijního programu/oboru

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stabilní pozice v regionu – Učitelství pro 1. stupeň základní školy připravuje pro učitelství na ZŠ a má dlouhodobě vysoký zájem ze strany uchazečů o studium.</li> <li>• Dobré uplatnění absolventů v praxi.</li> <li>• Dobrá spolupráce s praxí.</li> <li>• Podpora studentů v rámci intenzivních vazeb pedagog – student.</li> <li>• Široká skladba předmětů s důrazem na propojení, aplikaci teoretických postulátů a přímé pedagogické činnosti učitelů.</li> <li>• Nabídka příležitostí pro zapojování studentů do projektových aktivit pracoviště.</li> <li>• Studenti přicházející ze středních pedagogických škol vnímají diametrální změnu v tom, jak mají, respektive jak je možné o vzdělávání dětí mladšího školního věku uvažovat a jak jej realizovat.</li> <li>• Výzkumná činnost úzce spjatá se studijním programem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intenzita praxeologické přípravy studentů ve vazbě na spolupráci s pedagogickou praxí ZŠ (větší zapojování do praxe školních zařízení). Především u studentů bez předchozí přípravy v pedagogickém oboru (střední školy s pedagogickým zaměřením).</li> <li>• Nižší počet vyjíždějících studentů a učitelů na zahraniční studijní pobyty.</li> <li>• Nedostatečná návratnost dotazníku od dotazovaných studentů a zaměstnavatelů pro relevantní vyhodnocování kvality výuky a studia v Učitelství pro 1. stupeň základní školy.</li> </ul>
Příležitosti	Rizika
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora motivace studentů pro vyjádření hodnotících postojů k Učitelství pro 1. stupeň základní školy v zájmu reflexe a zkvalitňování studia.</li> <li>• Podpora rozvoje interpersonálních a intrapersonálních kompetencí studentů s cílem prosazovat nové vzdělávací strategie v praxi.</li> <li>• Podpora statusu učitelského povolání prostřednictvím zvyšování vysoké odborné připravenosti učitelů ZŠ.</li> <li>• Podpora akademických pracovníků při rozvíjení dovedností souvisejících s vedením diplomových prací.</li> <li>• Navázání dlouhodobější spolupráce se zahraničními institucemi v oboru v západní Evropě.</li> <li>• Využívání projektových výzev souvisejících se zaměřením oboru.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konkurence pedagogických fakult (MU Brno, UP Olomouc).</li> </ul>

Poznámky: Proved'te shrnutí se zřetelem k bodům 1 až 9.

### **Opatření pro rozvoj SO/SP v příštích třech letech**

*(popis opatření vyvozených z analýzy realizace SO/SP za poslední tři roky, která budou přijata pro rozvoj SO/SP)*

Aktuálně jsou studenti přijímáni do studia, které probíhá podle nově akreditovaného SP Učitelství pro 1. stupeň základní školy (akreditace v roce 2020). Jde o profesně zaměřený program, jehož cílem je příprava učitelů základní školy v souladu s požadavky současného kurikula pro základní vzdělávání a důsledné propojení teoretické a praktické přípravy studentů.

Při rozvoji studijního programu lze vycházet ze silných stránek zmíněných výše. Propojení s praxí díky spolupráci se školskými zařízeními umožňuje získávat studentům odborné dovednosti uplatnitelné na trhu práce.

Výhodou pro realizaci studijního programu je publikační a projektová činnost pracoviště, která je spjata s pedagogikou a učitelstvím, a kterou budou pracovníci ÚŠP nadále rozvíjet.

Pracoviště bude intenzivně hledat další možnosti pro dlouhodobější spolupráci s domácími i zahraničními školskými organizacemi a univerzitami. Tato spolupráce by měla směřovat na oblast výzkumnou a publikační i na oblast výuky. V souvislosti s mezinárodním rozměrem je nutné hledat motivační strategie směřující k tomu, aby studenti ve větší míře využívali studijních pobytů v zahraničí.

Poznámky: Uved'te opatření k rozvoji SO/SP vzhledem k analýze v rámci části 10.)

19. 4. 2022

.....  
Datum

.....  
Podpis garanta studijního programu/oboru